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**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**1. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ (КОМПЕТЕНТНОСТІ) ДИСЦИПЛІНИ, ЇЇ МІСЦЕ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.**

Робочу програму дисципліни «Логіка» призначено для студентів денної та заочної форми навчання, які здобувають освітній ступінь «Бакалавр» в Академії адвокатури України.

**Предметом** **вивченнядисципліни** є теорія та практика традиційної логіки, яка включає в себе такі розділи як предмет та метод логіки, історичні етапи розвитку логічного знання. Загальна характеристика семіотики як науки про знаки. Ім’я та поняття. Висловлювання та судження; Дедуктивні та недедуктивні міркування. Характеристика неформальної логіки та теорії аргументації.

**Метою викладення дисципліни** є ознайомлення студентів з предметом, категоріальним апаратом, методами логічного аналізу, основними формально-логічними законами, які є ефективним інструментарієм для розвинення аналітичного і творчого мислення майбутнього фахівця, а також розвитку та вдосконаленню практичних навичок критичного мислення.

Основні **завдання**: ознайомити із історичним розвитком логічного знання; ознайомити із головними логічними поняттями та термінами; креслити основні проблеми логіки як науки; навчити базовим принципам побудови і критеріїв оцінки правильності міркувань певних видів; покращити навички логічного аналізу міркувань; навчити аналізувати та систематизувати інформацію отриману з першоджерел.

За підсумками вивчення дисципліни студенти повинні набути такі **фахові компетентності:** визначати логічну форму міркування;встановлювати структуру, виміри та рівні знакового процесу;виявляти головні поняття у тексті, з’ясовувати їхню структуру, встановлювати відношення між ними;надавати логічну характеристику поняттям;проводити логічні операції над поняттями: правильно узагальнювати, обмежувати, поділяти, класифікувати, визначати поняття;визначати структуру мовних виразів;виявляти вид і структуру висловлювань;встановлювати види міркування; правильно ставити питання; виявляти помилки в аргументації; вміти аналізувати хитрощі, помилки, маніпуляції в аргументації.

Належне вивчення дисципліни «Логіка» передбачає набуття студентами необхідних знань під час лекцій, семінарських занять, а також в процесі індивідуальної та самостійної роботи студентів.

Передбачена загальна кількість годин/кредитів, відповідних ECTS – 90/3

Модулів – 2

Підсумковий контроль здійснюється у формі усного заліку.

**Результати програмного навчання**

* ПРН-1: Мислити абстрактно й аналітично, швидко розуміти професійні завдання, оцінювати їхню складність.
* ПРН-3: Формулювати юридичні питання в абстрактно-теоретичному рівні.
* ПРН-5: Швидко знаходити потрібну інформацію, аналізувати її.

**2. опис НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників | **Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти** | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань:  08 Право  29 - Міжнародні відносини | Вибіркова |
| Спеціальність :  081 - Право  082/ 293 Міжнародне право |
| Модулів – 2 | Ступінь вищої освіти: бакалавр | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 2 | 2-й |
| Загальна кількість годин - 90 | **Семестр** |
| 4-й |
| **Лекції** |
|  | | 20 год. |
| **семінарські** |
| 10 год. |
| **Самостійна робота** |
| 60 год. |
| Вид контролю: залік |

**3. ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ**

**Програма навчальної дисципліни**

**«Логіка»**

**Змістовний модуль 1. Загальна характеристика логіки як науки**

**Тема 1. Предмет і значення логіки. Історичні етапи розвитку логічного знання**

Походження і значення поняття «логіка». Інтуїтивна логіка і логіка як наука. Місце логіки в структурі наукового пізнання та системі наук.

Думка як предмет логічного аналізу. Поняття про мислення. Чуттєве пізнання та абстрактне мислення. Особливості абстрактного мислення. Логіка як наука про форми, принципи та методи правильності думки. Поняття логічної форми (структури). Основні форми думки: поняття, судження, умовивід. Поняття логічного принципу (закону) як форми необхідного зв'язку між думками. Істинність думки та формальна правильність міркувань. Поняття про метод. Загальна характеристика логічних методів. Теоретичне та практичне значення логіки. Роль логіки в науковому пізнанні. Значення логіки для юридичного пізнання і практики. Проблема співвідношення мислення і мови. Функції мови. Штучні та природні мови. Логічний аналіз мови як спосіб вияву логічних форм та законів. Семіотичний підхід до мови. Поняття знаку і види знаків. Види смислових значень знаків. Рівні семіотичного аналізу мови. Семіотичний «трикутник».

Взаємодія мови логіки та мови права як семіотичних систем. Мова та метамова права і правознавства.

I-й етап – традиційна логіка. Ґенеза логічних ідей в стародавній Греції та Індії. Три періоди розвитку індійської логіки. Логіка як структурний стрижень риторики за часів стародавньої Греції. Аристотель як засновник науки логіки. «Органон» - комплекс логічних праць Аристотеля. Особливості логіки стоїків.

Особливості схоластичної логіки Середньовіччя. Logica Utens і Logica Docens. «Новий Органон» Ф. Бекона: індукція як «логіка відкриття».

II-й етап – сучасна логіка. Історичні періоди сучасної логіки: передісторія сучасної логіки; період алгебри логіки; період розробки логіки як теорії обґрунтування математики; період розробки металогіки, логічної семантики, некласичної логіки. Логічні ідеї Т. Гоббса і Р. Декарта. Математична логіка В. Лейбниця. Діалектична логіка Гегеля. Г. Фреге як засновник сучасної логіки. Логічна теорія мови Л. Вітгенштейна. Логічні вчення А. Уайтхеда і Б. Рассела. Некласичні логіки ХХ ст. Історичні взаємозв'язки між логікою та правом.

**Тема 2. Семіотика як наука про знаки**

Міркування як ланцюг знаків. Поняття про знак. Види знаків: іконічні знаки (знаки-копії), знаки символи, знаки індекси. Мовні та немовні знаки. Структура значення знаку. Предметне і смислове значення знаку. Семантичний трикутник Огдена-Річардса. Семіотика як наука про знаки. Історія і сучасний рівень розвитку семіотики. Теоретична і дескриптивна семіотика. Теоретична лінгвістика та логіка як базис теоретичної семіотики. Семіотика мови. Логічна семіотика. Знаковий процес (семіозис) та його структура. Виміри знакового процесу: синтаксичний, семантичний, прагматичний. Розділи семіотики: синтактика, семантика, прагматика. Розділи логічної семіотики: логічний синтаксис, логічна семантика, логічна прагматика. Рівні знакового процесу. Об'єктна мова і метамова. Парадокси як результат змішування двох мов. Парадокс “Брехун”. Поняття про семантичну категорію. Теорія семантичних категорій і її дослідники: Г.Фреге, Е.Гуссерль та ін. Розробка теорії семантичних категорій у польській школі логіки (К.Айдукевич, С.Лесневський, А.Тарський та ін.).

**Тема 3. Характеристика понять. Логічні операції над поняттями**

Загальна характеристика поняття. Поняття та предмет думки. Основні логічні засоби формування понять: аналіз, синтез, порівняння, абстрагування, узагальнення. Засоби вираження понять у мові. Поняття та слово. Терміни. Роль понять у пізнанні. Логічна структура поняття. Зміст поняття. Ознаки предметів та їх види. Зміст поняття як система суттєвих ознак. Обсяг поняття. Класи (множини), типи множин, поняття підмножини. Індивіди класів (елементи множини). Закон оберненого відношення між обсягом та змістом поняття. Види понять за обсягом (екстенсіональна характеристика понять). Порожні (нульові) поняття: хибні, гіпотетичні та необхідні. Непорожні (ненульові) поняття: загальні та одиничні, збірні та незбірні, універсальні. Види понять за змістом (інтенсіональна характеристика понять). Конкретні та абстрактні, співвідносні та безвідносні, позитивні та негативні поняття. Відносини між поняттями. Порівняльні та непорівняльні, сумісні та несумісні поняття. Типи сумісності та несумісності. Використання кіл Ейлера для виразу відносин між поняттями.

Узагальнення та обмеження понять. Операції над класами (обсягами) понять: об’єднання (складання), перетин класів (множення), створення доповнення до класу (віднімання). Визначення (дефініція) понять. Структурні елементи визначень. Види визначень. Прийоми, подібні до визначення. Правила та можливі помилки у визначеннях. Зв'язок визначень з утворенням та розвитком правових понять.

Логічний поділ понять. Структурні елементи операції поділу. Види структурного поділу. Особливості мереологічного поділу. Правила та можливі помилки у процесі поділу понять.

Класифікація та її види: природна (основна) та штучна (допоміжна). Взаємний зв'язок поміж визначеннями та поділами понять. Значення поділу та класифікації для юриспруденції.

**Тема 4. Загальна характеристика висловлювання та судження**

Загальна характеристика судження. Судження та речення. Логічне значення суджень. Прості та складні судження. Структура простого судження. Види простих суджень: атрибутивні, релятивні та екзистенційні.

Види атрибутивних (категоричних) суджень за кількістю і якістю. Визначені та невизначені судження; судження з виключенням. Поняття про квантор, види кванторів. Розподіл термінів у судженнях, правила розподілу та кругові схеми відносин між термінами. Логічний квадрат. Види відносин між атрибутивними судженнями за логічним квадратом.

Складні судження та їх види. Логічні сполучники. Формули складних суджень. Умови істинності складних суджень та їх стисле визначення за допомогою таблиць істини (матриць).

**Тема 5. Загальна характеристика законів логіки**

Загальні риси правильного міркування - визначеність, послідовність, несуперечливість та доказовість. Поняття логічного принципу (закону). Основні принципи традиційної логіки: принцип тотожності, принцип несуперечливості, принцип виключеного третього, принцип достатньої підстави. Поняття необхідних та достатніх умов. Типові логічні помилки при порушенні законів логіки. Абсолютне та відносне значення законів логіки. Функція основних принципів логіки в юридичному пізнанні.

**Змістовний модуль 2. Характеристика логічного міркування. Види та структура**

**Тема 6. Характеристика дедуктивних міркувань**

Поняття про умовиводи. Структура умовиводів. Види знань, що містяться в умовиводі. Логічно необхідні та вірогідні умовиводи. Безпосередні умовиводи: структура і характер висновку. Види безпосередніх умовиводів: перетворення, обертання, протиставлення предикатові. Загальна характеристика опосередкованих умовиводів, їх видів. Поняття дедуктивного умовиводу: структура і характер висновку. Поняття про силогізми. Прості і складні дедуктивні умовиводи.

Склад структури категоричного силогізму. Аксіоматичні та загальні правила категоричного силогізму. Фігури та модуси категоричного силогізму. Спеціальні правила фігур. Правильні модуси. Добір правильних модусів за допомогою кіл Ейлера. Категоричний силогізм з судженнями, що виділяють. Виводи з суджень з відношеннями. Умовиводи зі складними судженнями. Суто умовний силогізм: схема і правило виводу. Умовно-категоричний силогізм: схема, правила виводу і модуси. Еквівалентно-категоричний силогізм: схеми правильної побудови. Розділово-категоричний силогізм: правило побудови і схеми висновку. Умовно-розділові силогізми: схеми побудови, правила і види (конструктивна та деструктивна дилеми). Ентимема (скорочений силогізм). Види ентимем. Значення дедукції для юридичної теорії і практики.

**Тема 7. Характеристика недедуктивних міркувань**

Загальна характеристика та види недедуктивних (вірогідних) умовиводів. Математична та логічна вірогідність. Ступені вірогідності.

Індуктивні умовиводи. Логічна природа індукції. Структура та види індуктивних умовиводів. Умови підвищення ступеня вірогідності індуктивного висновку. Індуктивні методи встановлення причинних зв’язків. Поняття причинності. Редукція у встановленні причинних зв’язків. Методи встановлення причинних зв’язків між явищами. Статистичні узагальнення. Індуктивна природа статистичних узагальнень. Популяція, приклад і частота ознаки. Взаємозв'язок індукції та дедукції. Багатофакторні індуктивні узагальнення в юридичній теорії та практиці.

Умовиводи за аналогією. Поняття та загальна характеристика аналогії. Структура аналогії. Види умовиводів за аналогією. Умови, що підвищують ступінь вірогідності висновків за аналогією. Роль аналогії як логічної підстави моделювання. Роль аналогії в правовому пізнанні.

**Тема 8. Поняття проблеми, гіпотези, теорії. Основи теорії аргументації**

Значення логіки у професійній діяльності. Закони логіки висловлювань. Правила, помилки, хитрощі в аргументації/критиці. Правила ведення суперечки.

Поняття доказу. Структура доказу: теза, аргументи, демонстрація. Види доказу: прямий і непрямий. Різновиди непрямого доказу: від противного (апагогічне) і розділовий (методом виключення).Поняття про спростування. Методи спростування. Правила та можливі логічні помилки у доказовому міркуванні. Паралогізми, софізми та парадокси. Методи їх усунення або розв'язання. Роль доведення у юридичній практиці.

Загальна характеристика проблеми. Поняття проблемної ситуації. Види вирішень проблем. Гіпотеза як форма пізнання. Визначення гіпотези. Види гіпотез. Побудова гіпотези та етапи її розвитку. Критерії відбору гіпотез. Роль умовиводів та емпіричного досвіду при побудові гіпотез. Гіпотетико-дедуктивний метод. Логічні засоби підтвердження гіпотез. Спростування гіпотез. Гіпотези у юридичному пізнанні. Версії в слідчій практиці. Теорія як система наукових знань. Основні види наукових теорій. Роль логіки в розвитку, систематизації та обґрунтуванні наукових знань.

**4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | |
| денна форма | | | | |
| усього | | у тому числі | | |
| Л | С | с.р. |
| **Змістовний модуль 1. Загальна характеристика логіки як науки** | | | | | |
| Тема 1. Предмет і значення логіки. Історичні етапи розвитку логічного знання | | 10 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 2.Семіотика як наука про знаки | | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 3. Характеристика понять. Логічні операції над поняттями | | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 4. Загальна характеристика висловлювання та судження | | 12 | 2 | 8 |
| Тема 5. Загальна характеристика законів логіки | | 10 | 2 | 8 |
| **Змістовний модуль 2. Характеристика логічного міркування. Види та структура** | | | | | |
| Тема 6. Характеристика дедуктивних міркувань | | 10 | 2 | 2 | 6 |
| Тема 7. Характеристика недедуктивних міркувань | | 10 | 2 | 6 |
| Тема 8. Поняття проблеми, гіпотези, теорії. Основи теорії аргументації | | 14 | 2 | 2 | 8 |
| РАЗОМ | | **90** | **20** | **10** | **60** |

**5. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

**Змістовний модуль 1. Загальна характеристика логіки як науки**

**Тема 1. Логіка: предмет, методи та історія розвитку.**

1. Розвиток логіки в Стародавній Індії та Китаї;
2. Розвиток логіки в Античності.
3. Особливості становлення європейської та арабської середньовічної логіки;
4. Логіка в епоху Відродження та Нового часу;
5. Становлення і розвиток класичної та некласичної логіки;
6. Характеристика неформальної логіки;
7. Сучасний етап розвитку логічних знань.

**Тема 2. Семіотичний характер логіки.**

1. Міркування та його структура. Істинність та правильність міркування. Основні риси правильних міркувань.
2. Поняття про знак. Види знаків.
3. Семіотика як наука про знаки.
4. Семіозис та його структура.
5. Структура значення знаку. Предметне і смислове значення.
6. Виміри знакового процесу.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ:

1. До яких видів знаків можна віднести такі знаки: слова «книга», «комп’ютер»; вираз «через 5 хвилин»; фотографії.
2. Дайте аналіз таким знаковим ситуаціям:

а) Викладач проводить усний іспит;

б) Розмову друзів порушив телефонний дзвінок.

**Тема 3. Основні складові формальної логіки.**

1. Теорія семантичних категорій і її дослідники: Г.Фреге, Е.Гуссерль та ін.
2. Загальна характеристика поняття. Структура, види понять. Логічна характеристика понять.
3. Загальна характеристика висловлювань.
4. Мова логіки висловлювань.
5. Мова логіки предикатів.
6. Характеристика логічних законів.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ:

1. Визначить предметне і смислове значення таких імен:

конституція; норма; математика; планета Венера; первинний стан суспільства.

1. Дайте логічну характеристику таким поняттям:

кохання; злочин; онук; хоробрість; республіка.

1. Встановіть відношення між поняттями за допомогою колових схем:

а) релігія, християнство, православ'я, католицизм;

б) суспільство, спільнота, колектив, партія;

в) місто, столиця, населений пункт, обласний центр, регіональний центр, хутір.

1. Формалізуйте наступні висловлювання:

а) Або пан, або пропав;

б) Вечоріє, і йде дощ;

в) Не замісивши глини, не виліпиш глечик.

г) Люди смертні, слава – невмируща.

1. Визначте, яким видом модальної логіки є нижче наведені висловлювання:

а) При розгляді кримінальної справи можливі кілька версій.

б) На вулиці гріє сонце.

в) Майбутнє завжди непевне.

г) Домовленості слід дотримуватися.

**Змістовний модуль 2. Характеристика логічного міркування. Види та структура**

**Тема 4. Дедуктивні та індуктивні міркування.**

1. Поняття про дедуктивне міркування. Види дедуктивних міркувань.
2. Поняття про індуктивне міркування. Види індуктивних міркувань.
3. Характеристика канонів Мілля.
4. Правила та помилки при побудові індуктивних міркувань.
5. Міркування за аналогією. Види міркувань за аналогією.
6. Логічний аналіз запитань та відповідей.

ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ:

1. Наведіть 2 власних приклади (або знайдіть в літературі) із використанням дедуктивного та індуктивного міркувань.

**Тема 5. Основи теорії аргументації.**

1. Поняття про аргументацію. Структура аргументації.
2. Види аргументацій.
3. Поняття про критику.
4. Поняття про тезу: правила, помилки, хитрощі.
5. Поняття про аргумент: правила, помилки, хитрощі.
6. Поняття про форму: правила, помилки, хитрощі.

**6. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

***Навчально-методична література***

1. Ішмуратов А.Т. Вступ до філософської логіки. – К., 1997.
2. Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна). – К., 2004.
3. Конверський А.Є. Логіка (підручник для студентів юридичних факультетів). - 2-ге видання К., Вид-во «Центр навчальної літератури», 2008
4. Конверський А.Є. Логіка: традиційна та сучасна (підручник для студентів філософських факультетів. - 2-ге видання К., Вид-во «Центр навчальної літератури», 2008
5. Хоменко І.В. Логіка. – К., 2004.
6. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. – К., 2008.

***Першоджерела***

1. Аристотель. Вторая аналитика. // Аристотель. Соч. в 4-х т. – Т.2. – М., 1978.
2. Аристотель. Первая аналитика. // Там же.
3. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. – М., 1997.
4. Вригт Г. Логика и философия в ХХ веке//Вопросы философии. - № 8. – 1992. – С.80-91.
5. Грифцова И.Н. Логика как теоретическая и практическая дисциплина. К вопросу о соотношении формальной и неформальной логики. – М., 1998.
6. Карнап Р. Значение и необходимость. – М., 1959.
7. Кэррол Л. Логическая игра. – М., 1991.
8. Маковельский А.О. История логики. – М., 1967.
9. Мельников В.Н. Логические задачи. – Киев – Одесса, 1990.
10. Меськов В.С., Карпинская О.Ю., Ляшенко О.В., Шрамко Я.В. Логика: наука и искусство. – М., 1993.
11. Мирошниченко П.Н. Готтлоб Фреге и логико-философская мысль ХІХ – начала ХХ века. – Запорожье, 2003.
12. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. – М., 2001.
13. Рассел Б. Искусство мыслить. – М., 1999.
14. Смирнова Е.Д. Логика и философия. – М., 1996.
15. Стяжкин Н.И. Становление идей математической логики. –М., 1964.
16. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: Становление и развитие. – М., 1998.

**7. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

Тестові завдання:

*1. Яке визначення логіки як науки є правильним?*

А. Логіка – це наука, яка досліджує мислення людини.

Б. Логіка – це наука, яка досліджує мислення людини, виражене в мові.

В. Логіка – це наука, яка досліджує міркування людей.

Г. Логіка – це наука, яка досліджує форми (схеми) міркування людей.

*2. Які історичні етапи розвитку логічного знання можна виокремити?*

А. Традиційний та сучасний.

Б. Класичний та некласичний.

В. Класичний та сучасний.

*3. Хто є фундатором традиційної логіки?*

А. Платон.

Б. Кант.

В. Аристотель.

*4. Хто є фундатором сучасної логіки?*

А. Ляйбніц.

Б. Ф. Бекон.

В. Аристотель.

*5. Хронологія традиційного етапу розвитку логіки:*

А. IV ст. до н.е. – середина XIX ст.

Б. ІІІ ст. до н.е. – середина XIX ст.

В. І ст. до н.е. – початок XX ст.

*6. Хронологія сучасного етапу розвитку логіки:*

А. Середина ХІХ ст. – середина ХХ ст.

Б. Середина ХІХ ст. – до нашого часу.

В. Середина XVIII ст. – до нашого часу.

*7. Скільки засновків може бути у міркуванні?*

А. Один.

Б. Два.

В. Два та більше.

*8. Чи може висновок одного міркування стати засновком іншого?*

А. Так, може.

Б. Ні, не може.

*9. У правильному міркуванні засновки:*

А. Завжди будуть істинними висловлюваннями.

Б. Завжди будуть хибними висловлюваннями.

В. Можуть бути як істинними, так і хибними висловлюваннями.

*10. У неправильному міркуванні засновки:*

А. Завжди будуть істинними висловлюваннями.

Б. Завжди будуть хибними висловлюваннями.

В. Можуть бути як істинними, так і хибними висловлюваннями.

*11. У правильному міркуванні висновок:*

А. Завжди буде істинним висловлюваннями.

Б. Завжди буде хибним висловлюваннями.

В. Може бути як істинним, так і хибним висловлюванням.

*12. У неправильному міркуванні висновок:*

А. Завжди буде істинним висловлюваннями.

Б. Завжди буде хибним висловлюваннями.

В. Може бути як істинним, так і хибним висловлюванням.

*13. Що таке логічна помилка?*

А. Порушення правил та законів логіки.

Б. Порушення правил та законів спілкування людей.

В. Порушення правил та законів мислення.

*14. Які різновиди логічних помилок виокремлюють?*

А. Софізми та паралогізми.

Б. Софізми та парадокси.

В. Паралогізми та парадокси.

*15. Логічна форма міркування – це:*

А. Його структура, яка виявляється в результаті абстрагування від значень нелогічних термінів.

Б. Його структура, яка виявляється в результаті абстрагування від значень логічних термінів.

В. Його змістовий аспект, який виражається у нелогічних термінах.

*16. Ім’я у природній мові виражають за допомогою:*

А. Слів та словосполучень.

Б. Речень.

В. Міркування.

*17. Яке визначення поняття є правильним?*

А. Поняття – це думка, яка шляхом указівки на деяку ознаку виокремлює з універсуму та узагальнює в клас предмети, яким притаманна ця ознака.

Б. Поняття – це висловлювання, в якому відображають суттєві ознаки якогось явища.

В. Поняття – це ланцюжок логічних міркувань, певним чином пов’язаних між собою.

*18. Структура поняття складається із:*

А. Змісту та обсягу.

Б. Смислу та обсягу.

В. Предметного та смислового значення.

*19. У змісті поняття фіксують:*

А. Відмітні ознаки.

Б. Суттєві ознаки.

В. Суттєві та відмітні ознаки.

*20. Залежно від кількісної характеристики обсягу всі поняття поділяють на***:**

А. Загальні, конкретні, порожні.

Б. Одиничні, абстрактні, конкретні.

В. Загальні, одиничні, пусті.

*21. Залежно від типів елементів обсягу всі поняття поділяються на:*

А. Конкретні та абстрактні.

Б. Загальні та конкретні.

В. Абстрактні та збірні.

*22. Залежно від характеру елементів обсягу поняття поділяються на:*

А. Позитивні та негативні.

Б. Збірні та незбірні.

В. Загальні та конкретні.

*23. Залежно від наявності чи відсутності у змісті поняття ознак, на підставі яких узагальнюють у клас предмети, поняття поділяють на:*

А. Позитивні та негативні.

Б. Абстрактні та позитивні.

В. Збірні та незбірні.

*24. Залежно від наявності чи відсутності у змісті поняття ознак, які вказують на відношення з іншими поняттями, поняття поділяють на:*

А. Збірні та незбірні.

Б. Відносні та безвідносні.

В. Конкретні та абстрактні.

*25. Встановити певні відношення можна лише між:*

А. Непорівнянними поняттями.

Б. Сумісними поняттями.

В. Порівнянними поняттями.

Г. Несумісними поняттями.

*26. Поняття поділяють на порівнянні та непорівнянні за:*

А. Обсягом.

Б. Змістом.

*27. Поняття поділяють на сумісні та несумісні за:*

А. Обсягом.

Б. Змістом.

*28. Між сумісними поняттями можна встановити такі відношення:*

А. Тотожності, підпорядкування, перетину.

Б. Тотожності, співпорядкування, перетину.

В. Тотожності, подібності, підпорякування.

*29. Абсолютні синоніми можуть знаходитися у відношенні тотожності:*

А. Так.

Б. Ні.

*30. У відношенні підпорядкування знаходяться поняття, які є:*

А. Родовим та видовим поняттям.

Б. Цілим та частиною.

*31. Між несумісними поняттями можна встановити такі відношення:*

А. Співпорядкування, протилежності, перетину.

Б. Протилежності, протиріччя, підпорядкування.

В. Протилежності, протиріччя, співпорядкування.

*32. У відношенні співпорядкування знаходяться поняття, які є:*

А. Видами одного роду.

Б. Родовим та видовим поняттям.

*33. Обсяги понять, що знаходяться у відношенні протилежності, повністю вичерпують обсяг родового поняття:*

А. Так.

Б. Ні.

*34. Обсяги понять, що знаходяться у відношенні протиріччя, повністю вичерпують обсяг родового поняття:*

А. Так.

Б. Ні.

*35. Поняття “море” та “корабель” знаходяться у відношенні:*

А. Перетину.

Б. Підпорядкування.

В. Між ними не можна встановити відношення.

*36. Поняття “книга” та “сторінка” знаходяться у відношенні:*

А. Співпорядкування.

Б. Підпорядкування.

В. Між ними не можна встановити відношення.

*37. У результаті узагальнення здійснюють перехід від:*

А. Родового поняття до видового поняття.

Б. Видового поняття до родового.

*38. Межею узагальнення понять є:*

А. Поняття, для яких неможливо знайти родове поняття.

Б. Поняття, дл яких неможливо знайти видове поняття.

В. Поняття, обсяг яких містить безкінечну кількість елементів.

*39. У результаті обмеження здійснюють перехід від:*

А. Родового поняття до видового поняття.

Б. Видового поняття до родового поняття.

*40. Межею обмеження понять є:*

А. Поняття, для яких неможливо знайти родове поняття.

Б. Поняття, для яких неможливо знайти видове поняття.

В. Поняття, обсяг яких не містить жодного елементу.

*41. Поділ – це логічна операція над:*

А. Обсягом поняття.

Б. Змістом поняття.

*42. Яке визначення поділу є правильним?*

А. Поділ – це логічна операція, в результаті якої здійснюють перехід від родового поняття до множини видових понять.

Б. Поділ – це логічна операція, в результаті якої здійснюють перехід від множини видових понять до родового поняття.

В. Поділ – це логічна операція, в результаті якої розкривають зміст поняття.

*43. Структура поділу складена з:*

А. Подільного поняття, частин поділу, підстави поділу.

Б. Подільного поняття, видового поняття, підстави поділу.

В. Родового поняття, видового поняття, підстави поділу.

*44. Поділ понять та розчленування предмета на частини (мереологічний**поділ) – це одна й та сама логічна операція?*

А. Так.

Б. Ні.

*45. Головними видами поділу є:*

А. Поділ за видозміною ознакою, поділ через найближчий рід та видову ознаку.

Б. Поділ за видозміною ознакою, дихотомічний поділ.

В. Поділ через найближчий вид та родову ознаку, дихотомічний поділ.

*46. Правил поділу існує:*

А. Три.

Б. Чотири.

В. П’ять.

*47. Якщо обсяг подільного поняття не дорівнює сумі обсягів частин поділу, то мають місце такі помилки:*

А. “Неповний поділ”, “стрибок у поділі”.

Б. “Неповний поділ”, “поділ із зайвими частинами”.

В. “Стрибок у поділі”, “поділ із зайвими частинами”.

*48. Помилка “стрибок у поділі” виникає, коли:*

А. Члени поділу не є однопорядковими видами.

Б. Поділ здійснюють не за однією підставою.

В. Частини поділу мають спільні елементи.

*49. Логічна помилка “надто широке визначення” виникає, коли:*

А. Обсяг дефінієндума є ширшим, ніж обсяг дефінієнса.

Б. Обсяг дефінієнса є ширшим, ніж обсяг дефінієндума.

В. Дефінієндум та дефінієнс знаходяться у відношенні тотожності.

*50. Логічна помилка “тавтологія” є видом логічної помилки:*

А. “Надто вузьке визначення”.

Б. “Надто широке визначення”.

В. “Коло у визначенні”.

**8. ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ**

1. Логіка як наука. Історичні етапи розвитку науки логіки.

2. Поняття про мислення. Характеристики абстрактного мислення.

3. Мислення й мова.

5. Поняття й слово.

6. Прийоми утворення понять.

7. Логічна структура поняття.

8. Види ознак, що складають зміст поняття.

9. Закон зворотного відношення між змістом й обсягом понять.

10. Екстенсіональна характеристика понять (види понять за обсягом).

11. Інтенсіональна характеристика понять (види понять за змістом).

12. Відношення між поняттями. Зображення їх за допомогою кіл Ейлера.

13. Узагальнення як логічна операція над поняттями.

14. Обмеження як логічна операція над поняттями.

15. Операції з класами як множинами (об'єднання, перехрещення, додавання).

16. Правила поділу понять.

17. Види поділу понять.

18. Класифікація та її види.

19. Правила визначення й помилки, можливі при визначенні.

20. Види визначень.

21. Судження та речення.

22. Прості судження, їх типи й структура.

23. Види атрибутивних суджень за кількістю і якістю.

24. Розподіленість термінів у простих атрибутивних судженнях.

25. Відношення між атрибутивними судженнями. Логічний квадрат.

26. Релятивні та екзистенційні судження.

28. Єднальні (кон'юнктивні) судження.

27. Розділові (диз'юнктивні) судження.

28. Імплікативні судження.

29. Еквівалентні судження.

30. Поняття про модальність суджень. Види модальності.

31. Запитання, їх види та правила.

32. Закон тотожності.

33. Закон несуперечності.

34. Закон виключеного третього.

35. Закон достатньої підстави.

36. Умовивід як форма мислення.

37. Безпосередні умовиводи.

38. Категоричний силогізм: визначення та складові елементи.

39. Аксіома та загальні правила категоричного силогізму.

40. Категоричний силогізм: правила та модуси.

41. Простий умовний силогізм.

42. Умовно-категоричний силогізм: структура та модуси.

43. Розподільно-категоричний силогізм: структура та модуси.

44. Еквівалентно-категоричний силогізм.

45. Умовно-розділовий силогізм.

46. Скорочені силогізми (ентимеми).

47. Полісилогізми. Сорит і епіхейрема.

48. Поняття про індукцію. Повна індукція.

49. Неповна індукція: структура та види.

50. Методи наукової індукції.

51. Аналогія: структура та види. Аналогія права та аналогія закону.

52. Структура та побудова доведення.

53. Види доведень.

54. Правила і помилки в доведенні та спростуванні.

55. Спростування.

56. Поняття про гіпотезу. Структура та види гіпотез.

57. Поняття про аргументацію.

58. Структура аргументації.

59. Види аргументації.

60. Поняття про критику.

61. Правила та помилки щодо тези.

62**.** Правила та помилки щодо аргументів.

63. Правила та помилки щодо форми.

**9. ФОРМИ КОНТРОЛЮ**

Оцінка з дисципліни “Логіка” визначається з урахуванням результатів поточної навчальної діяльності студента та оцінок засвоєння ним окремих модулів. Основними функціями оцінювання навчальних досягнень є:

1. *контролююча*, яка передбачає встановлення рівня досягнень окремого студента, а також дає змогу викладачу своєчасно планувати й коригувати роботу й методику вивчення наступного матеріалу;
2. *навчальна*, яка передбачає таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли його проведення сприяє удосконаленню підготовки студента;
3. *діагностична*, яка є основою діагностичного підходу в діяльності викладача, і допомагає йому встановлювати причини труднощів, з якими стикається студент у процесі навчання, виявлених прогалин у його знаннях та вміннях;
4. *виховна* виявляється не тільки у меті і змісті завдань, але й у методиці їх реалізації викладачем, у наступному коментуванні й оцінюванні робіт.

Залежно від ступеня оволодіння навчальним матеріалом розрізняють чотири рівні його засвоєння та вміння оперувати ним: *початковий; середній; достатній; високий*.

Критерії дають змогу здійснювати оцінювання навчальних досягнень учнів у 100-бальній системі оцінювання.

**10. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

**Підсумки складання заліку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | **А** | відмінно | Зараховано |
| 82-89 | **В** | добре |
| 74-81 | **С** |
| 64-73 | **D** | задовільно |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 1-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |