



Кафедра української філології та суспільних наук

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА

Рівень вищої освіти	перший (бакалавр)
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Освітня програма	Міжнародне право
Статус дисципліни	вибіркова
Мова навчання	українська

Київ 2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Логіка»: програма для підготовки фахівців освітнього рівня Бакалавр з галузі знань 29 Міжнародне право за спеціальністю 293 Міжнародні відносини, [розр. Г.В. Ущатовська]. Київ: Академія адвокатури України, 2020.

Розробник:

Ущатовська Ганна Володимирівна, кандидат філософських наук, доцент кафедри української філології та суспільних наук Академії адвокатури України.

Робоча програма навчальної дисципліни обговорено та затверджено на засіданні кафедри української філології та суспільних наук Протокол № 1 від 3 вересня 2020 року

Схвалено Науково-методичною радою Академії адвокатури України

Голова НМР професор Гончаренко С.В.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань: 29 - Міжнародні відносини	Вибіркова
	Спеціальність : 293 Міжнародне право	
Модулів – 2	Спеціальність (професійне спрямування): Міжнародне право	Рік підготовки:
Змістових модулів – 2		2-й
Загальна кількість годин – 90		Семестр
		4-й
		Лекції
		10 год.
Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	семінарські	
	20 год.	
	Самостійна робота	
	60 год.	
	Вид контролю: залік	

1. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ (КОМПЕТЕНТНОСТІ) ДИСЦИПЛІНИ, ЇЇ МІСЦЕ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.

Метою викладення дисципліни є ознайомлення студентів з предметом, категоріальним апаратом, методами логічного аналізу, основними формально-логічними законами, які є ефективним інструментарієм для розвинення аналітичного і творчого мислення майбутнього фахівця, а також розвитку та вдосконаленню практичних навичок критичного мислення.

Завдання навчальної дисципліни: ознайомити із історичним розвитком логічного знання; ознайомити із головними логічними поняттями та термінами; креслити основні проблеми логіки як науки; навчити базовим принципам побудови і критеріїв оцінки правильності міркувань певних видів; покращити навички логічного аналізу міркувань; навчити аналізувати та систематизувати інформацію отриману з першоджерел.

Курсом «Логіка» передбачено набуття студентами комплексу **компетентностей**. Серед них, зокрема, такі **загальні компетентності**: здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, застосовувати знання у практичних ситуаціях, знання та розуміння професійної діяльності; здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії становлення логіки; здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел із дотриманням сучасних та правових норм у поєднанні з навичками використання новітніх інформаційних і комунікаційних технологій; здатність працювати як автономно, так і в команді, здатність працювати в міжнародному контексті; здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально, відповідально та свідомо; здатність діяти у навчальних і професійних ситуаціях відповідно до принципів академічної доброчесності та професійної етики, а також оцінювати поведінку інших із цих позицій. **Фахові компетентності**, такі як: визначати логічну форму міркування; встановлювати структуру, виміри та рівні знакового процесу; виявляти головні поняття у тексті, з'ясовувати їхню структуру, встановлювати відношення між ними; надавати логічну характеристику поняттям; проводити логічні операції над поняттями: правильно узагальнювати, обмежувати, поділяти, класифікувати, визначати поняття; визначати структуру мовних виразів; виявляти вид і структуру висловлювань; встановлювати види міркування; правильно ставити питання; виявляти помилки в аргументації; вміти аналізувати хитрощі, помилки, маніпуляції в аргументації.

Програмні результати навчання. Студенти демонструють вміння застосовувати знання у практичних ситуаціях та професійній діяльності; мислити абстрактно й аналітично, синтезувати загальні знання для досягнення цілей професійної діяльності; володіння загальнотеоретичними поняттями й категоріями з історії розвитку філософської думки; проводити збір та інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел, аналізувати їх та узагальнювати у відповідності до наукових критеріїв; використовувати базові методи при виконанні професійних задач; швидко знаходити потрібну інформацію, обробляти й аналізувати її; зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії становлення логіки; виявляти структуру міркування; визначати помилки і хитрощі в аргументації та швидко орієнтуватися під час дискусії; знаходити необхідну інформацію з різних джерел, систематизувати та упорядковувати її, оцінювати.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовний модуль 1. Загальна характеристика логіки як науки.

Тема 1. Предмет і значення логіки. Історичні етапи розвитку логічного знання.

Тема 2. Семіотика як наука про знаки.

Тема 3. Характеристика понять. Логічні операції над поняттями.

Тема 4. Загальна характеристика висловлювання та судження.

Тема 5. Загальна характеристика законів логіки.

Змістовний модуль 2. Характеристика логічного міркування. Види та структура.

Тема 6. Характеристика дедуктивних міркувань.

Тема 7. Характеристика недедуктивних міркувань.

Тема 8. Поняття проблеми, гіпотези, теорії. Основи теорії аргументації.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
Л		С	с.р.	
Змістовний модуль 1. Загальна характеристика логіки як науки				
Тема 1. Предмет і значення логіки. Історичні етапи розвитку логічного знання	12	2	2	8
Тема 2. Семіотика як наука про знаки	11	1	2	8
Тема 3. Характеристика понять. Логічні операції над поняттями	11	1	2	8
Тема 4. Загальна характеристика висловлювання та судження	11	1	2	8
Тема 5. Загальна характеристика законів логіки	13	1	4	8
Змістовний модуль 2. Характеристика логічного міркування. Види та структура				
Тема 6. Характеристика дедуктивних міркувань	9	1	2	6
Тема 7. Характеристика недедуктивних міркувань	9	1	2	6
Тема 8. Поняття проблеми, гіпотези, теорії. Основи теорії аргументації	14	2	4	8
РАЗОМ	90	10	20	60

5. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Змістовний модуль 1. Загальна характеристика логіки як науки

Тема 1. Логіка: предмет, методи та історія розвитку.

1. Розвиток логіки в Стародавній Індії та Китаї;
2. Розвиток логіки в Античності.
3. Особливості становлення європейської та арабської середньовічної логіки;
4. Логіка в епоху Відродження та Нового часу;
5. Становлення і розвиток класичної та неklasичної логіки;
6. Характеристика неформальної логіки;
7. Сучасний етап розвитку логічних знань.

Тема 2. Семіотичний характер логіки.

1. Міркування та його структура. Істинність та правильність міркування. Основні риси правильних міркувань.
2. Поняття про знак. Види знаків.
3. Семіотика як наука про знаки.
4. Семіозис та його структура.
5. Структура значення знаку. Предметне і смислове значення.
6. Виміри знакового процесу.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ:

1. До яких видів знаків можна віднести такі знаки: слова «книга», «комп'ютер»; вираз «через 5 хвилин»; фотографії.
2. Дайте аналіз таким знаковим ситуаціям:
 - а) Викладач проводить усний іспит;
 - б) Розмову друзів порушив телефонний дзвінок.

Тема 3. Основні складові формальної логіки.

1. Теорія семантичних категорій і її дослідники: Г.Фреге, Е.Гуссерль та ін.
2. Загальна характеристика поняття. Структура, види понять. Логічна характеристика понять.
3. Загальна характеристика висловлювань.
4. Мова логіки висловлювань.
5. Мова логіки предикатів.
6. Характеристика логічних законів.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ:

1. Визначить предметне і смислове значення таких імен: конституція; норма; математика; планета Венера; первинний стан суспільства.
2. Дайте логічну характеристику таким поняттям: кохання; злочин; онук; хоробрість; республіка.
3. Встановіть відношення між поняттями за допомогою колових схем:
 - а) релігія, християнство, православ'я, католицизм;
 - б) суспільство, спільнота, колектив, партія;
 - в) місто, столиця, населений пункт, обласний центр, регіональний центр, хутір.
4. Формалізуйте наступні висловлювання:
 - а) Або пан, або пропав;

- б) Вечоріє, і йде дощ;
 - в) Не замісивши глини, не виліпиш глечик.
 - г) Люди смертні, слава – невмируща.
5. Визначте, яким видом модальної логіки є нижче наведені висловлювання:
- а) При розгляді кримінальної справи можливі кілька версій.
 - б) На вулиці гріє сонце.
 - в) Майбутнє завжди непевне.
 - г) Домовленості слід дотримуватися.

Змістовний модуль 2. Характеристика логічного міркування. Види та структура

Тема 4. Дедуктивні та індуктивні міркування.

1. Поняття про дедуктивне міркування. Види дедуктивних міркувань.
2. Поняття про індуктивне міркування. Види індуктивних міркувань.
3. Характеристика канонів Мілля.
4. Правила та помилки при побудові індуктивних міркувань.
5. Міркування за аналогією. Види міркувань за аналогією.
6. Логічний аналіз запитань та відповідей.

ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ:

1. Наведіть 2 власних приклади (або знайдіть в літературі) із використанням дедуктивного та індуктивного міркувань.

Тема 5. Основи теорії аргументації.

1. Поняття про аргументацію. Структура аргументації.
2. Види аргументацій.
3. Поняття про критику.
4. Поняття про тезу: правила, помилки, хитрощі.
5. Поняття про аргумент: правила, помилки, хитрощі.
6. Поняття про форму: правила, помилки, хитрощі.

6. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1	Написання реферату та інших письмових робіт з курсу «Логіка»	15
2	Ознайомлення з джерелами за темою реферату та інших письмових робіт	15
3	Ознайомлення з джерелами і написання робіт	30

7. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

1. Яке визначення логіки як науки є правильним?
 - А. Логіка – це наука, яка досліджує мислення людини.
 - Б. Логіка – це наука, яка досліджує мислення людини, виражене в мові.
 - В. Логіка – це наука, яка досліджує міркування людей.
 - Г. Логіка – це наука, яка досліджує форми (схеми) міркування людей.
2. Які історичні етапи розвитку логічного знання можна виокремити?

- А. Традиційний та сучасний.
Б. Класичний та некласичний.
В. Класичний та сучасний.
3. *Хто є фундатором традиційної логіки?*
А. Платон.
Б. Кант.
В. Аристотель.
4. *Хто є фундатором сучасної логіки?*
А. Ляйбніц.
Б. Ф. Бекон.
В. Аристотель.
5. *Хронологія традиційного етапу розвитку логіки:*
А. IV ст. до н.е. – середина XIX ст.
Б. III ст. до н.е. – середина XIX ст.
В. I ст. до н.е. – початок XX ст.
6. *Хронологія сучасного етапу розвитку логіки:*
А. Середина XIX ст. – середина XX ст.
Б. Середина XIX ст. – до нашого часу.
В. Середина XVIII ст. – до нашого часу.
7. *Скільки засновків може бути у міркуванні?*
А. Один.
Б. Два.
В. Два та більше.
8. *Чи може висновок одного міркування стати засновком іншого?*
А. Так, може.
Б. Ні, не може.
9. *У правильному міркуванні засновки:*
А. Завжди будуть істинними висловлюваннями.
Б. Завжди будуть хибними висловлюваннями.
В. Можуть бути як істинними, так і хибними висловлюваннями.
10. *У неправильному міркуванні засновки:*
А. Завжди будуть істинними висловлюваннями.
Б. Завжди будуть хибними висловлюваннями.
В. Можуть бути як істинними, так і хибними висловлюваннями.
11. *У правильному міркуванні висновок:*
А. Завжди буде істинним висловлюванням.
Б. Завжди буде хибним висловлюванням.
В. Може бути як істинним, так і хибним висловлюванням.
12. *У неправильному міркуванні висновок:*
А. Завжди буде істинним висловлюванням.
Б. Завжди буде хибним висловлюванням.
В. Може бути як істинним, так і хибним висловлюванням.
13. *Що таке логічна помилка?*
А. Порухення правил та законів логіки.
Б. Порухення правил та законів спілкування людей.
В. Порухення правил та законів мислення.
14. *Які різновиди логічних помилок виокремлюють?*

А. Софізми та паралогізми.

Б. Софізми та парадокси.

В. Паралогізми та парадокси.

15. Логічна форма міркування – це:

А. Його структура, яка виявляється в результаті абстрагування від значень нелогічних термінів.

Б. Його структура, яка виявляється в результаті абстрагування від значень логічних термінів.

В. Його змістовий аспект, який виражається у нелогічних термінах.

16. Ім'я у природній мові виражають за допомогою:

А. Слів та словосполучень.

Б. Речень.

В. Міркування.

17. Яке визначення поняття є правильним?

А. Поняття – це думка, яка шляхом указівки на деяку ознаку виокремлює з універсуму та узагальнює в клас предмети, яким притаманна ця ознака.

Б. Поняття – це висловлювання, в якому відображають суттєві ознаки якогось явища.

В. Поняття – це ланцюжок логічних міркувань, певним чином пов'язаних між собою.

18. Структура поняття складається із:

А. Змісту та обсягу.

Б. Смыслу та обсягу.

В. Предметного та смислового значення.

19. У змісті поняття фіксують:

А. Відмітні ознаки.

Б. Суттєві ознаки.

В. Суттєві та відмітні ознаки.

20. Залежно від кількісної характеристики обсягу всі поняття поділяють на:

А. Загальні, конкретні, порожні.

Б. Одиничні, абстрактні, конкретні.

В. Загальні, одиничні, пусті.

21. Залежно від типів елементів обсягу всі поняття поділяються на:

А. Конкретні та абстрактні.

Б. Загальні та конкретні.

В. Абстрактні та збірні.

22. Залежно від характеру елементів обсягу поняття поділяються на:

А. Позитивні та негативні.

Б. Збірні та незбірні.

В. Загальні та конкретні.

23. Залежно від наявності чи відсутності у змісті поняття ознак, на підставі яких узагальнюють у клас предмети, поняття поділяють на:

А. Позитивні та негативні.

Б. Абстрактні та позитивні.

В. Збірні та незбірні.

24. Залежно від наявності чи відсутності у змісті поняття ознак, які вказують на відношення з іншими поняттями, поняття поділяють на:

А. Збірні та незбірні.

Б. Відносні та безвідносні.

В. Конкретні та абстрактні.

25. Встановити певні відношення можна лише між:

- А. Непорівнянними поняттями.
- Б. Сумісними поняттями.
- В. Порівнянними поняттями.
- Г. Несумісними поняттями.

26. Поняття поділяють на порівнянні та непорівнянні за:

- А. Обсягом.
- Б. Змістом.

27. Поняття поділяють на сумісні та несумісні за:

- А. Обсягом.
- Б. Змістом.

28. Між сумісними поняттями можна встановити такі відношення:

- А. Тотожності, підпорядкування, перетину.
- Б. Тотожності, співпорядкування, перетину.
- В. Тотожності, подібності, підпорядкування.

29. Абсолютні синоніми можуть знаходитися у відношенні тотожності:

- А. Так.
- Б. Ні.

30. У відношенні підпорядкування знаходяться поняття, які є:

- А. Родовим та видовим поняттям.
- Б. Цілим та частиною.

31. Між несумісними поняттями можна встановити такі відношення:

- А. Співпорядкування, протилежності, перетину.
- Б. Протилежності, протиріччя, підпорядкування.
- В. Протилежності, протиріччя, співпорядкування.

32. У відношенні співпорядкування знаходяться поняття, які є:

- А. Видами одного роду.
- Б. Родовим та видовим поняттям.

33. Обсяги понять, що знаходяться у відношенні протилежності, повністю вичерпують обсяг родового поняття:

- А. Так.
- Б. Ні.

34. Обсяги понять, що знаходяться у відношенні протиріччя, повністю вичерпують обсяг родового поняття:

- А. Так.
- Б. Ні.

35. Поняття “море” та “корабель” знаходяться у відношенні:

- А. Перетину.
- Б. Підпорядкування.
- В. Між ними не можна встановити відношення.

36. Поняття “книга” та “сторінка” знаходяться у відношенні:

- А. Співпорядкування.
- Б. Підпорядкування.
- В. Між ними не можна встановити відношення.

37. У результаті узагальнення здійснюють перехід від:

- А. Родового поняття до видового поняття.
- Б. Видового поняття до родового.

38. Межею узагальнення понять є:

- А. Поняття, для яких неможливо знайти родові поняття.
- Б. Поняття, для яких неможливо знайти видові поняття.
- В. Поняття, обсяг яких містить безкінечну кількість елементів.

39. У результаті обмеження здійснюють перехід від:

- А. Родового поняття до видового поняття.
- Б. Видового поняття до родового поняття.

40. Межею обмеження понять є:

- А. Поняття, для яких неможливо знайти родові поняття.
- Б. Поняття, для яких неможливо знайти видові поняття.
- В. Поняття, обсяг яких не містить жодного елементу.

41. Поділ – це логічна операція над:

- А. Обсягом поняття.
- Б. Змістом поняття.

42. Яке визначення поділу є правильним?

- А. Поділ – це логічна операція, в результаті якої здійснюють перехід від родового поняття до множини видових понять.
- Б. Поділ – це логічна операція, в результаті якої здійснюють перехід від множини видових понять до родового поняття.
- В. Поділ – це логічна операція, в результаті якої розкривають зміст поняття.

43. Структура поділу складена з:

- А. Подільного поняття, частин поділу, підстави поділу.
- Б. Подільного поняття, видового поняття, підстави поділу.
- В. Родового поняття, видового поняття, підстави поділу.

44. Поділ понять та розчленування предмета на частини (мереологічний поділ) – це одна й та сама логічна операція?

- А. Так.
- Б. Ні.

45. Головними видами поділу є:

- А. Поділ за видозміною ознакою, поділ через найближчий рід та видову ознаку.
- Б. Поділ за видозміною ознакою, дихотомічний поділ.
- В. Поділ через найближчий вид та родову ознаку, дихотомічний поділ.

46. Правил поділу існує:

- А. Три.
- Б. Чотири.
- В. П'ять.

47. Якщо обсяг подільного поняття не дорівнює сумі обсягів частин поділу, то мають місце такі помилки:

- А. “Неповний поділ”, “стрибок у поділі”.
- Б. “Неповний поділ”, “поділ із зайвими частинами”.
- В. “Стрибок у поділі”, “поділ із зайвими частинами”.

48. Помилка “стрибок у поділі” виникає, коли:

- А. Члени поділу не є однопорядковими видами.
- Б. Поділ здійснюють не за однією підставою.
- В. Частини поділу мають спільні елементи.

49. Логічна помилка “надто широке визначення” виникає, коли:

- А. Обсяг дефінієндума є ширшим, ніж обсяг дефінієнса.

- Б. Обсяг дефінієнса є ширшим, ніж обсяг дефінієндума.
 В. Дефінієндум та дефінієнс знаходяться у відношенні тотожності.
 50. Логічна помилка “тавтологія” є видом логічної помилки:
 А. “Надто вузьке визначення”.
 Б. “Надто широке визначення”.
 В. “Коло у визначенні”.

8. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Лекції, практичні заняття, робота в бібліотеці зі словниками, першоджерелами, статтями про розвиток логіки, інформація з інтернету.

9. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Перевірка письмових робіт, індивідуальні консультації та опитування, оцінка рефератів, тестування, підсумковий залік.

10. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ЗА МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЮ СИСТЕМОЮ

Модулі	I	II	Разом (балів)
Бали			
Семінари	15	20	35
Модульний контроль	20	25	45
Підсумковий контроль залік			20
Разом			100

11. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням	не зараховано з обов’язковим

		дисципліни	повторним вивченням дисципліни
--	--	------------	-----------------------------------

12. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Підручники, посібники з логіки.

13. ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. – М., 1994.
2. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. – М., 1998.
3. Горский Д.П., Ивин А.А. и др. Краткий словарь по логике. – М., 1991.
4. Ішмуратов А.Т. Вступ до філософської логіки. – К., 1997.
5. Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна). – К., 2004.
6. Конверський А.Є. Логіка (підручник для студентів юридичних факультетів). - 2-ге видання К., Вид-во «Центр навчальної літератури», 2008
7. Конверський А.Є. Логіка: традиційна та сучасна (підручник для студентів філософських факультетів. - 2-ге видання К., Вид-во «Центр навчальної літератури», 2008
8. Хоменко І.В. Логіка. – К., 2004.
9. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. – К., 2008.

14. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Аристотель. Вторая аналитика. // Аристотель. Соч. в 4-х т. – Т.2. – М., 1978.
2. Аристотель. Первая аналитика. // Там же.
3. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. – М., 1997.
4. Вригт Г. Логика и философия в XX веке//Вопросы философии. - № 8. – 1992. – С.80-91.
5. Грифцова И.Н. Логика как теоретическая и практическая дисциплина. К вопросу о соотношении формальной и неформальной логики. – М., 1998.
6. Карнап Р. Значение и необходимость. – М., 1959.
7. Кэррол Л. Логическая игра. – М., 1991.
8. Маковельский А.О. История логики. – М., 1967.
9. Мельников В.Н. Логические задачи. – Киев – Одесса, 1990.
10. Меськов В.С., Карпинская О.Ю., Ляшенко О.В., Шрамко Я.В. Логика: наука и искусство. – М., 1993.
11. Мирошниченко П.Н. Готтлоб Фреге и логико-философская мысль XIX – начала XX века. – Запорожье, 2003.
12. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. – М., 2001.
13. Рассел Б. Искусство мыслить. – М., 1999.
14. Смирнова Е.Д. Логика и философия. – М., 1996.
15. Стяжкин Н.И. Становление идей математической логики. –М., 1964.
16. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: Становление и развитие. – М., 1998.

15. ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Логіка як наука. Історичні етапи розвитку науки логіки.
2. Поняття про мислення. Характеристики абстрактного мислення.
3. Мислення й мова.
5. Поняття й слово.
6. Прийоми утворення понять.
7. Логічна структура понять.
8. Види ознак, що складають зміст понять.
9. Закон зворотного відношення між змістом й обсягом понять.
10. Екстенціональна характеристика понять (види понять за обсягом).
11. Іntenсiональна характеристика понять (види понять за змістом).
12. Відношення між поняттями. Зображення їх за допомогою кіл Ейлера.
13. Узагальнення як логічна операція над поняттями.
14. Обмеження як логічна операція над поняттями.
15. Операції з класами як множинами (об'єднання, перехрещення, додавання).
16. Правила поділу понять.
17. Види поділу понять.
18. Класифікація та її види.
19. Правила визначення й помилки, можливі при визначенні.
20. Види визначень.
21. Судження та речення.
22. Прості судження, їх типи й структура.
23. Види атрибутивних суджень за кількістю і якістю.
24. Розподіленість термінів у простих атрибутивних судженнях.
25. Відношення між атрибутивними судженнями. Логічний квадрат.
26. Релятивні та екзистенційні судження.
28. Єднальні (кон'юнктивні) судження.
27. Розділові (диз'юнктивні) судження.
28. Імплікативні судження.
29. Еквівалентні судження.
30. Поняття про модальність суджень. Види модальності.
31. Запитання, їх види та правила.
32. Закон тотожності.
33. Закон несуперечності.
34. Закон виключеного третього.
35. Закон достатньої підстави.
36. Умовивід як форма мислення.
37. Безпосередні умовиводи.
38. Категоричний силогізм: визначення та складові елементи.
39. Аксиома та загальні правила категоричного силогізму.
40. Категоричний силогізм: правила та модуси.
41. Простий умовний силогізм.
42. Умовно-категоричний силогізм: структура та модуси.
43. Розподільно-категоричний силогізм: структура та модуси.
44. Еквівалентно-категоричний силогізм.
45. Умовно-розділовий силогізм.

46. Скорочені силогізми (ентимеми).
47. Полісилогізми. Сорит і епіхейрема.
48. Поняття про індукцію. Повна індукція.
49. Неповна індукція: структура та види.
50. Методи наукової індукції.
51. Аналогія: структура та види. Аналогія права та аналогія закону.
52. Структура та побудова доведення.
53. Види доведень.
54. Правила і помилки в доведенні та спростуванні.
55. Спростування.
56. Поняття про гіпотезу. Структура та види гіпотез.
57. Поняття про аргументацію.
58. Структура аргументації.
59. Види аргументації.
60. Поняття про критику.
61. Правила та помилки щодо тези.
62. Правила та помилки щодо аргументів.
63. Правила та помилки щодо форми.

Логіка

Робоча програма навчальної дисципліни

Затверджена на засіданні кафедри української філології та суспільних наук
Протокол № 1 від 3 вересня 2020 року